

ಸ್ಥೂಲನೋಟ

ಸ್ಥೂಲನೋಟ

1. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳತ್ತ ಸ್ಥೂಲನೋಟ

ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕಂಪನಿಗಳ ಕಾಯ್ದೆ, 1956ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 619 ರಿಂದ ಅಧಿಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ (ಸಿ.ಎ.ಜಿ.) ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಈ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಸಿವಿಲಿಯನ್ ಪೂರಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೂ ಸಹ ಒಳಪಡುತ್ತವೆ. ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅವುಗಳ ಅನುಕ್ರಮ ಶಾಸನಗಳಿಂದ ಅಧಿಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು 81 ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು (75 ಕಂಪನಿಗಳು ಹಾಗೂ 6 ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು) ಹಾಗೂ 14 ಕಾರ್ಯಸ್ಥಿತಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು (ಎಲ್ಲಾ ಕಂಪನಿಗಳು) ಹೊಂದಿದ್ದು, ಅವು 1.93 ಲಕ್ಷ ನೌಕರರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ನೀಡಿದ್ದವು. ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಅವುಗಳ ಇತ್ತೀಚಿನ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ 2013-14ರಲ್ಲಿ ₹ 44,908.32 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ವಹಿವಾಟನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದವು. ಈ ವಹಿವಾಟು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ (ಜಿಡಿಪಿ) ಶೇಕಡ 7.46 ರಷ್ಟಿದ್ದು ಅರ್ಥವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸಾವ.ಉ.ಗಳು ವಹಿಸಿರುವ ಮಹತ್ತರ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಇತ್ತೀಚಿನ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಾವ.ಉ.ಗಳು ₹ 1,894.94 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಸಂಚಿತ ಲಾಭವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು.

ಸಾವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ

31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 95 ಸಾವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿನ ಹೂಡಿಕೆಯು (ಬಂಡವಾಳ ಹಾಗೂ ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಸಾಲಗಳು) ₹ 75,051.46 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು. 2013-14ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ವಲಯದ ಪಾಲು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 48.50 ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ವಲಯದ ಪಾಲು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 39.26 ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಸರಕಾರವು 2013-14ರಲ್ಲಿ ಈಚ್ಚಿ, ಸಾಲಗಳು ಹಾಗೂ ಅನುದಾನ/ಸಹಾಯಧನಗಳಿಗಾಗಿ ₹ 13,511.65 ಕೋಟಿಗಳ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡಿತು.

ಸಾವ.ಉ.ಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

ರಾಜ್ಯದ ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾವ.ಉ.ಗಳು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅವುಗಳ ಇತ್ತೀಚಿನ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹ 1,906.09 ಕೋಟಿ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ₹ 1,028.27 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟ ಭರಿಸಿದ್ದವು. ಲಾಭಕ್ಕೆ ಕಾಣಿಕೆ ನೀಡಿದ ಪ್ರಮುಖ ಸಾವ.ಉ.ಗಳೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (₹ 432.77 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು ಮಿನರಲ್ಸ್ ನಿಯಮಿತ (₹ 313.35 ಕೋಟಿ). ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸಿದ ಕಂಪನಿಗಳೆಂದರೆ ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 268.35 ಕೋಟಿ), ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (₹ 194.56 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 172.54 ಕೋಟಿ).

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಾವ.ಉ.ಗಳ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ವರದಿಯ ಮುಂದಿನ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವಂತೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ನಷ್ಟಗಳು ₹ 957.39 ಕೋಟಿ ಇದ್ದವು ಹಾಗೂ ₹ 86.65 ಕೋಟಿ ವ್ಯರ್ಥ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಉತ್ತಮ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೂಲಕ ಈ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಅಥವಾ ಲಾಭವನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಸಾವ.ಉ.ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೃತ್ತಿಪರತೆ ಹಾಗೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ

ಕಾರ್ಯನಿರತ ಕಂಪನಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಈ ವರ್ಷಾವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾದ 73 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪೈಕಿ, ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು 24 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಷರತ್ತುರಹಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು, 41 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು, ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ವರದಿಯನ್ನು (ಅಂದರೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ನೈಜ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುವ) ಹಾಗೂ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಕ್ಕೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹಕ್ಕು ನಿರಾಕರಣೆ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು. ಕಂಪನಿಗಳ ಲೇಖಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸರಣೆಯು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 34 ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೇಖಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಾಗದ 117 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇದ್ದವು. ಕಂಪನಿಗಳ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಮೇಲಿನ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಗಳು ಹಲವಾರು ದುರ್ಬಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಬಾಕಿಯಿರುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸಮಾಪನ

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 41 ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾವ.ಉ.ಗಳು 48 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬಾಕಿ ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಬಾಕಿಗಳು 2011-12 ರಿಂದ 2013-14 ರವರೆಗಿನ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು. 14 ಕಾರ್ಯಸ್ಥಿತಿ ಸಾವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ಏಳು ಸಮಾಪನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ಈ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಿತಿ ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ.

2. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು

ಈ ವರದಿಯು 'ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ಬಳ್ಳಾರಿ ಉಷ್ಣ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರದ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಸಾಧನೆ' ಹಾಗೂ 'ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ' ಈ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

➤ 'ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ಬಳ್ಳಾರಿ ಉಷ್ಣ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರದ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಸಾಧನೆ'ಯ ಮೇಲೆ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ.

ಕಂಪನಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ, ಉತ್ತೇಜಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವನ್ನು ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಪೂರ್ಣ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಂಪನಿಯನ್ನಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 1970)

ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸುವ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಬಳ್ಳಾರಿ ಉಷ್ಣ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 1,000 ಮೆವ್ಯಾ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಎರಡು ಘಟಕಗಳನ್ನು ತಲಾ 500 ಮೆವ್ಯಾರಂತೆ; ಮಾರ್ಚ್ 2009 (ಘಟಕ-I) ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2013 (ಘಟಕ-II)ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಘಟಕ IIರ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಘಟಕ Iಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು, ಭರಿಸಲಾದ ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು; ಹಾಗೂ ಬಳ್ಳಾರಿ ಉಷ್ಣ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರವು ಪರಿಸರೀಯ ಹಾಗೂ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಮೆಗಾ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಗಳು

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮೆಗಾ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಯು (1000 ಮೆವ್ಯಾ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಮೀರಿದ) ವಿದ್ಯುತ್ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಮದು ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿ, ತೆರಿಗೆ ರಚನೆ, ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿತ್ತು.

₹ 1,257 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಗಮನಾರ್ಹ ಉಳಿತಾಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಕಂಪನಿಯ ಮಂಡಳಿ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯು 1,000 ಮೆವ್ಯಾ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಘಟಕ II ಮತ್ತು ಘಟಕ Iನ್ನು ಜೊತೆಜೊತೆಯಾಗಿಯೇ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತ್ತು. ಇದು ಘಟಕ Iರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಬಹುದು ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ಎರಡೂ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಜೊತೆಜೊತೆಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಉಪಾಯವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿತು. ಇದರಿಂದ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ₹ 1,257 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯಾಯಿತು.

ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮೇ 2009ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಯಿತು, ಅದು ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿತ್ತು.

ಕಂಪನಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿತಾದ್ದರಿಂದ, ಯೂನಿಟ್ I ಮತ್ತು ಯೂನಿಟ್ IIರ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹ 5.88 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊತ್ತವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ₹ 27.31 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಪ್ರವೇಶ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿದ್ಯುತ್ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಮೂಲಕ ವಸೂಲಾತಿಯಾಗಲಿದ್ದು, ಅದು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಸರಬರಾಜು

ಘಟಕ IIಕ್ಕೆ ಕೆಇಸಿಎಂಎಲ್‌ನಿಂದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಕಂಪನಿಯು ಇತರೆ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಕೆಇಸಿಎಂಎಲ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಖರೀದಿಸುವಂತಾಯಿತು. ಇದು ₹ 377.95 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಯೋಜನಾ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯ ವೈಫಲ್ಯ

ಘಟಕ IIರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿತಗೊಂಡಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 27 ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಆದಂತಹ ವಿಳಂಬದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ₹ 1,391.33 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಂಭಾವ್ಯ ವರಮಾನದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿತು.

ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯವು 2010-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಮೇಲೆ ₹ 1,518.69 ಕೋಟಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿ ಖಾಸಗಿ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತ್ತು.

ಬಂಡವಾಳೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚವು ವಿಳಂಬದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಅವಧಿಗೆ ಸಾಲದ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಬಡ್ಡಿಯ ಮೊತ್ತ ₹ 178.70 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ಅದು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಳ್ಳುವುದು.

ಗುತ್ತಿಗೆ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ಮೊರೆಹೋಗುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯ

ಸಮರ್ಪಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸದೆಯೇ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಡಕಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಉಂಟಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಕೊಳದ ಹಂತ I ಮತ್ತು IIರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 5.42 ಕೋಟಿ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಳಕೆ

ಘಟಕ Iರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಬಳಕೆಯು ಬಾಯ್ಲರ್, ಶೀತಲಗೊಳಿಸುವ ಗೋಪುರ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಾವರದ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳು ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರದ ವಾಸ್ತವಾಂಶದ ಕಾರಣ 2009-10ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 84.67ರಿಂದ 2013-14ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 80.86ಕ್ಕೆ ಅವಿರತ ಇಳಿಮುಖತೆಯನ್ನು ಕಂಡಿತು. ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿದ್ದರ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ ನಷ್ಟವು ₹ 102.28 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು.

ಅಧಿಕಗೊಂಡಿದ್ದ ಸ್ಥಾವರ ಶಾಖ ದರ

ಸ್ಥಾವರ ಶಾಖ ದರವು ಸಿಇಆರ್‌ಸಿ/ಪಿಪಿಎಯಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣಿಕ ಎಸ್‌ಎಚ್‌ಆರ್ ಆಗಿದ್ದ 2,450 ಕೆಸಿಎಎಲ್/ಕೆಡಬ್ಲ್ಯೂಎಚ್‌ಗಿಂತ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು; ವಾಸ್ತವಿಕ ಎಸ್‌ಎಚ್‌ಆರ್ 2,808 ಕೆಸಿಎಎಲ್/ಕೆಡಬ್ಲ್ಯೂಎಚ್‌ನಿಂದ 3,093 ಕೆಸಿಎಎಲ್/ಕೆಡಬ್ಲ್ಯೂಎಚ್‌ರ ನಡುವೆ ಇದ್ದಿತು. ಅಧಿಕಗೊಂಡಿದ್ದ ಸ್ಥಾವರ ಶಾಖದ ದರದ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ ನಷ್ಟವು 2009-13ರಲ್ಲಿ ₹ 239.14 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು.

ಸಾಲ-ಈಕ್ವಿಟಿ ಮಿಶ್ರಣ

ಕಂಪನಿಯು ಸಾಲ-ಈಕ್ವಿಟಿ ಮಿಶ್ರಣವನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕ ಹಣಕಾಸು ಮಿಶ್ರಣದ ಬದಲಾಗಿ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ

ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ 80:20 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು, ಇದರಿಂದ ₹ 45.31 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಸೂಲಾತಿಯಾಗಲಿದ್ದು, ಅದು 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆದಾರರ ಮೇಲೆ ಉಳಿದ ಪಿಪಿಎ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 181.24 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೊರೆಯಾಗುವುದು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ.

ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದುದು

ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಹೊರ ಹಾಕುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 100ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಬಳಾರಿ ಉಷ್ಣ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಘಟಕವು, ಹಾರುವ ಬೂದಿಯ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಿತ್ತು.

ನಿರ್ಣಯಗಳು

- ಕಂಪನಿಯು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೆಗಾ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿತು, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ₹ 1,257 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಇಳಿಮುಖಗೊಳಿಸುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವಂತಾಯಿತು.
- ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸುವಲ್ಲಿನ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ₹ 27.31 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯಾಗುವಂತಾಯಿತು.
- ಕಂಪನಿಯು, ನಿರ್ಬಂಧಿತ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಬ್ಲಾಕುಗಳಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕ IIಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ₹ 114.17 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು ಹಾಗೂ 2014-15ರಲ್ಲಿಯೂ ₹ 263.78 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ.
- ಕಾಲಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಘಟಕ Iನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದ ಪೂರ್ವನಿದರ್ಶನ ಇದ್ದಿತಾದರೂ, ಕಂಪನಿಯು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಟೆಂಡರು ಸವಾಲು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಹೋಗದೆ, ಇಪಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಸ್ಪರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಬಿಎಚ್‌ಇಎಲ್‌ಗೆ ವಹಿಸಿತ್ತು.
- ಕಂಪನಿಯು 2009-14ರಲ್ಲಿ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 80ರ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 70ರಷ್ಟು ಗರಿಷ್ಠ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ

ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು 2,717 ಮಿಯೂ ಆಗಿದ್ದಿತು.

- ಘಟಕ Iರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಬಳಕೆಯು 2009-10ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 84.67ರಿಂದ 2013-14ರಲ್ಲಿ 80.86ಕ್ಕೆ ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡಿತ್ತು. ಇದು ಘಟಕದ ಮಧ್ಯಸ್ಥಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ನಷ್ಟವು ₹ 102.28 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು.
- ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಸ್ಥಾವರ ಶಾಖ ದರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ 2009-13ರಲ್ಲಿ ₹ 239.14 ಕೋಟಿ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿಯಾಯಿತು.
- ಕಂಪನಿಯು ಹಾರು ಬೂದಿ ಬಳಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಪರಿಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು:

ಕಂಪನಿಯು

- ಭವಿಷ್ಯದ ಉಷ್ಣ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

- ಘಟಕಗಳನ್ನು, ಅವುಗಳ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಬಳಕೆಗಾಗಿ, ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಒಟ್ಟಾರೆ ರಿಪೋರಿಗಳ ಕಠಿಣ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿರೋಧಕ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು.
- ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಬಳಕೆ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಾವರ ಶಾಖ ದರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಒಳಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಹೊರಹಾಕುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಭಾರತೀಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಇಂತಹ ಹಾರು ಬೂದಿಯ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಭಾವ್ಯ ಖರೀದಿದಾರರನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕು.

(ಅಧ್ಯಾಯ 2.1)

➤ 'ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ' ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಪೀಠಿಕೆ

ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಭಾರೀ ಹಾಗೂ ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಶೀಘ್ರ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಕಂಪನಿ ಕಾಯ್ದೆ 1956ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವಿಶೇಷ ಉದ್ದೇಶದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು. ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೃಭಾಜನಿನಿ), ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕನೀನಿನಿ) ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕಾನೀನಿನಿ).

ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಿದ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸೃಷ್ಟಿ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಲಾಭ ಸಾಧಿಸಲಾಗದಿದ್ದುಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ (ಇಎಫ್‌ಐ) ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಸಮಯದಲ್ಲಾದ ಏರಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಯೋಜನೆಗಳು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು, ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಈಡೇರದ ಉದ್ದೇಶಗಳು

17 ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆಯ್ಕೆಗೊಂಡ 78 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, 21 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡವು. 14

ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 57 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗಿನ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡವು. 4 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಹಾಗೂ 39 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 62 ತಿಂಗಳವರೆಗಿನ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು.

ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಉದ್ದೇಶಗಳಾದ ದಕ್ಷತೆಯ ಸುಧಾರಣೆ, ಸೋರಿಕೆಯ ತಡೆಗಟ್ಟುವಿಕೆ, ನಾಲೆಯ ಕೊನೆಯಂಚಿಗೆ ನೀರು ಒದಗಿಸುವಿಕೆ, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಗಳ ತುಂಬಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಪೂರೈಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗದ ಕಾರಣ ಭಾಗಶಃ ಸಾಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತ ಉದ್ದೇಶಿತ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ (52,937ಹೆ) ವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಭೂ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಭೂಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ಅವುಗಳೆಂದರೆ, ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಮುಂಚೆ ಪರ್ಯಾಯ ನಾಲಾಪಥವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲು ವಿಫಲವಾದದ್ದು (ಕೃಭಾಜನಿನಿ-ನಾರಾಯಣಪುರ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ 9ಎ); ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಭೂಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸದಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆರ್ಥಿಕವೆಚ್ಚ (ಕಾನೀನಿನಿ-ಕಬಿನಿ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಕಿ.ಮೀ 0 ರಿಂದ 20ರಲ್ಲಿ ಸಿಸಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ); ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾದ್ದರಿಂದ, ನಾಲಾ ಪಥದಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ವೆಚ್ಚದ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧಿಸಲಾಗದಿದ್ದುದು (ಕೃಭಾಜನಿನಿ ಆಲಮಟ್ಟಿ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆ ಕಿ.ಮೀ. 68 ರಿಂದ 77); ಮೂಲ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಾರಂಭದ ನಂತರ ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯ ತಯಾರಿಯ

ಕೆಲಸ ವಹಿಸಿದ್ದು (ಕೃಭಾಜನಿನಿ- ನಾರಾಯಣಪುರ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆ ಆಧುನೀಕರಣ) ಮುಂತಾದವು.

ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ಮೊದಲ ಕಿ.ಮೀ.ಗಳ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸದಿದ್ದು (ಕಾನೀನಿನಿ-ಕಟ್ಟೇಪುರ ಅಣೆಕಟ್ಟು ನಾಲೆಗಳು); ಕಾರ್ಯಾಂಶಗಳ ಅಳವಡಿಸುವಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳಾದದ್ದು (ಕಾನೀನಿನಿ-ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ನಾಲಾ ಚಾಲದ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ಯಾಕೇಜ್-I ಹಾಗೂ V ಮತ್ತು ದೇವರಾಯ ಅಣೆಕಟ್ಟು ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿ); ಮೇಲ್ವಿಚ್ಛಗಳು ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುವು ಒದಗಿಸಿದ್ದು. (ಕಾನೀನಿನಿ-ಅಲಂಬೂರು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆ); ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನ ಮರುಬಳಕೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾನದಂಡ/ಆಧಾರ ಇರದಿದ್ದು; ಏರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ದರಪಟ್ಟಿಯ 'ನಾಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿ'ಗಳ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಅಡಿಯ ಕಾರ್ಯಾಂಶದ ಬದಲಾಗಿ 'ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ' ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು (ಕಬಿನಿ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆ ಕಿ.ಮೀ 0 ರಿಂದ 60; ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು (ವೆಂಪ್ಲೇಜ್) 'ಅಡ್ಡ ಮೋರಿ ಕಾಮಗಾರಿ', 'ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿ,' ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಅಡಿಯ ಕಾರ್ಯಾಂಶಗಳಿಗೂ ನೀಡಿದ್ದು (ತುಂಗಭದ್ರಾ ಮುಖ್ಯ ನಾಲೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು) ಅಂದಾಜುಗಳ ಉಬ್ಬರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಸಕ್ಕಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೇ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ಚಾಲ್ತಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸದಿದ್ದು (ಕನೀನಿನಿ-ವರಾಹಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ನಾಲೆ ಕಿ.ಮೀ 12 ರಿಂದ 13 ಮತ್ತು ಕಿ.ಮೀ 13 ರಿಂದ 14ರಲ್ಲಿ ಸಿಸಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ), ದೋಷಪೂರಿತ ಟೆಂಡರ್ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ (ಕೃಭಾಜನಿನಿ-ನಾರಾಯಣಪುರ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ 9ಎ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ), ದೋಷಪೂರಿತ ಟೆಂಡರ್ ಕಲಂನಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ (ಕಾನೀನಿನಿ-ಗೂಳೂರು-ಹೆಬ್ಬೂರು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆ) ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಮಾದರಿ ಟೆಂಡರ್ ದಾಸ್ತಾವೇಜಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದು.

ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾದದ್ದು (ಕನೀನಿನಿ-ಕಮಟಗಿ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಯ ಅಡಿಯ ಮೈನರ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ), ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಲಾದುದು (ಕನೀನಿನಿ-ವರಾಹಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ನಾಲೆ) ಮತ್ತು ಅಗದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಸುರಿಯಲು ಜಾಗದ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದಾಗಿ ವಿಳಂಬವಾದದ್ದು (ಕನೀನಿನಿ-ಘಟಪ್ರಭಾ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆ).

ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು:

ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು. ಅವುಗಳೆಂದರೆ, ಉದ್ದೇಶಿತ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸಾಧಿಸದಿದ್ದು (ಕನೀನಿನಿ-ವರಾಹಿ ಯೋಜನೆ), ಶಾಖಾನಾಲೆಯ ಜೊತೆಗೆ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಯ

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದು (ಕೃಭಾಜನಿನಿ-ನಾರಾಯಣಪುರ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆ 9ಎ), ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನಕದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲೈನಿಂಗ್ ದಪ್ಪವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಹೆಚ್ಚಾದ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಚೀಟಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿ ನಿವೇಶನ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾದದ್ದು (ಕಾನೀನಿನಿ-ತುಮಕೂರು ಶಾಖಾನಾಲೆ ಕಿ.ಮೀ.83 ಮತ್ತು 84ರಲ್ಲಿ ಸಿಸಿ ಲೈನಿಂಗ್), ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದ ಆಳ ಅಗತ (ಕಾನೀನಿನಿ- ಹೇಮಾವತಿ ನದಿಯ ಮೇಲಿನ ಪಿಎಸ್‌ಸಿ ಸೇತುವೆ) ಮತ್ತು ಸಮಾಲೋಚಕರಿಂದ ದೋಷಪೂರಿತ ಭೂಗರ್ಭ-ತಾಂತ್ರಿಕ ಭೂಸಮೀಕ್ಷೆ (ಕನೀನಿನಿ-ಕಳಸಾಬಂಡೂರ ನಾಲೆಯ ಅಂತರ ಸಂಪರ್ಕ ನಾಲಾ ಕಾಮಗಾರಿ).

ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ಅನುಚಿತ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿದ್ದವು. ಅವುಗಳೆಂದರೆ, ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಮಾದರಿಯ ಉಕ್ಕಿನ ಕ್ರಿಬ್‌ಗಳ ಅಡಿಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್ ಅನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು (ಕೃಭಾಜನಿನಿ-ನಾರಾಯಣಪುರ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ 9ಎಯ ಮೇಲ್ಗಾಲುವೆ), ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಎಮ್‌ಎಸ್ ಪೈಪ್‌ಗಳ ದಪ್ಪ ಮತ್ತು ಉದ್ದದ ಬದಲಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾದದ್ದು (ಕಾನೀನಿನಿ-ಅಲಂಬೂರು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆ),ಅಗದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಸುರಿಯಲು ಮತ್ತು ನಂತರ ಸುರಿದ ಜಾಗದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸಲು ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು (ಕನೀನಿನಿ-ಕಳಸ ಜಲಾಶಯದಿಂದ ಮಲಪ್ರಭಾ ನದಿಗೆ ಚೈ(-)145 ರಿಂದ 5005 ಮೀಟರ್‌ವರೆಗಿನ ಅಂತರ ಸಂಪರ್ಕ ನಾಲಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿ ಘಟ್ಟ-II), ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಸಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ದರವ್ಯತ್ಯಯವನ್ನು ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿದ್ದು (ಕನೀನಿನಿ-ಮಲಪ್ರಭಾ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆ ಜೊತೆಗೆ ಕಿ.ಮಿ 131 ರಿಂದ 142ರ ಅಡ್ಡ ಮೋರಿ ಕಾಮಗಾರಿ) ಮತ್ತು ದರವ್ಯತ್ಯಯಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಾದ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು (ಕೃಭಾಜನಿನಿ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ 9ಎರ ಮೇಲ್ಗಾಲುವೆ ಮತ್ತು ನಾರಾಯಣಪುರ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಮಾದರಿ ಚರಂಡಿ).

ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡದಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ಅವುಗಳೆಂದರೆ, ಗಟ್ಟಿಕಲ್ಲಿನ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡದಿದ್ದು (ಕಾನೀನಿನಿ-ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ನಾಲಾ ಚಾಲದ ಪ್ಯಾಕೇಜ್ II ರಿಂದ V, ಕಬಿನಿ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಕಿ.ಮಿ 0 ಯಿಂದ 20ರ ಸಿಸಿ ಲೈನಿಂಗ್), ನಾಲೆಯಂಚಿನ ಕತ್ತರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡದಿದ್ದು (ಕಾನೀನಿನಿ ಕಬಿನಿ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಕಿ.ಮೀ. 0 ಯಿಂದ 20, 20 ರಿಂದ 40ರ ಸಿಸಿ ಲೈನಿಂಗ್), ಸಂಕುಚಿತ ಪ್ರಮಾಣದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕುಸಿದ ಮಣ್ಣಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು (ಕೃಭಾಜನಿನಿ-ನಾರಾಯಣಪುರ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಪುನರ್‌ರಚನಾ ಕಾಮಗಾರಿ); ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ದಂಡವಸೂಲಿ ಮಾಡದಿದ್ದು (ಕೃಭಾಜನಿನಿ-ನಾರಾಯಣಪುರ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ 9ಎಯ ಪ್ಯಾಕೇಜ್ I, III ಮತ್ತು IV, ಕಬಿನಿ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಕಿ.ಮೀ 0 ಯಿಂದ 20, ಕಿ.ಮೀ 20 ರಿಂದ 40, ಕಿ.ಮೀ 40 ರಿಂದ 60 ಮತ್ತು ಕಬಿನಿ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಕಿ.ಮೀ 0 ಯಿಂದ 25.25)

ನಿರ್ಣಯಗಳು

ಹಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತ ಭೂಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ತನಿಖೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯಾಂಶಗಳ ದರ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ದೋಷದಿಂದಾಗಿ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿನ ಬೆಲೆಯ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ತರ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾದ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ. ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳು/ ಚೈನೇಜುಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಯ್ದೆಗಳು, ಒಪ್ಪಂದದ ಕರಾರುಗಳ ಹಾಗೂ ಷರತ್ತುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭ ಹಾಗೂ ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆರ್ಥಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ.

ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಸವಲತ್ತುಗಳು ಸಿಗದೆ, ರೈತವರ್ಗದವರ ಜೀವನಾಧಾರಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗಿದೆ.

ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

ಸರ್ಕಾರವು

- ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪರಿಹಾರಧನದ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಸಂಬಂಧಿತ ತೀರುವಳಿಗಳು ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವ ಮೊದಲು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು.

- ಶಾಸನಬದ್ಧ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ತೀರುವಳಿಗಳನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸಲು ಹಾಗೂ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಪಡೆಯಲು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಘಟಕವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಭೂಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿನ ಅಸಹಜ ಬದಲಾವಣೆ ಹಾಗೂ ಅದರಿಂದಾಗುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆರ್ಥಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು, ಭೂಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುವ ಸಮಾಲೋಚಕರನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಮಯದ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು.
- ಉದ್ದೇಶಿತ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುವಾಗ ವಿವಿಧ ಚೈನೇಜುಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೂ ಸಮನ್ವಯಗೊಂಡಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲು ತಾಂತ್ರಿಕ ಉಪಸಮಿತಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಬೇಕು.

(ಅಧ್ಯಾಯ 2.2)

3. ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾದ ಗಮನಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಶಗಳು ತೀವ್ರತರ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಣಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳ ಮೇಲೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತವೆ. ಈ ರೀತಿ ಗಮನಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಶಗಳು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ರೀತಿಯದ್ದಾಗಿವೆ:

ಅನುತ್ತಾದಕ ಹೂಡಿಕೆ ₹ 75.88 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.2, 3.4, 3.6, 3.9, 3.11, 3.17)

₹ 7.23 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ ಕರಾರು ಭಾದ್ಯತೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ/ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಅನುಗ್ರಹ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.8)

ಬಾಕಿ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡದಿರುವುದು ₹ 6.70 ಕೋಟಿ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.12)

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಖರ್ಚುಗಳು ₹ 37.98 ಕೋಟಿ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.3, 3.10.7, 3.10.8, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16)

ಇತರೆ ವಿಷಯಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಖರ್ಚು ₹ 44.22 ಕೋಟಿ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1, 3.7)

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳ ಸಾರಾಂಶ:

- ಸುವರ್ಣ ರಥದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ಪಾಲುದಾರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸೇವಾ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಕೂಲಕರ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಆರು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಕಳೆದನಂತರವೂ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನೂ ಸಹ ಸುವರ್ಣರಥದಿಂದ ಪೂರೈಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1)

- ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಕೆಮ್ಮಣ್ಣುಗುಂಡಿ ಗಿರಿಧಾಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ₹ 19.41 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಈ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ₹ 4.11 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವರಮಾನವು ನಷ್ಟವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಈ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಂದ ಪ್ರವಾಸಿಗರು ವಂಚಿತರಾದರು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.2)

- ವಿದ್ಯುನ್ಮಾರ್ಗ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮಾರ್ಗದ ಹಕ್ಕು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಉಪಕೇಂದ್ರ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೀಡಿತು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾರ್ಗ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನೀಡಿಕೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿತು. ತಪ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ₹ 32.04 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಉಪಕೇಂದ್ರವು, ಪ್ರಸರಣ ಮಾರ್ಗಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಕಾರಣ ಜನವರಿ 2012ರಿಂದಲೂ ವೃಥಾವಾಗಿ ಉಳಿದಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.6)

- ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳು ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.10)

- ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ್ದ ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಮೇಲಿನ ಸನ್ನದನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರೋಟರಿ ಕಿಲ್ನ್ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು. ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕುಂಟುತ್ತಾ ಸಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ ₹ 33.36 ಕೋಟಿಯು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.11)

- ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾನಾಗಿಯೇ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು, ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪಾವತಿಸಲು ಸಮಯೋಚಿತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿತು. ಇದರಿಂದ ₹ 6.70 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಹೊರುವಂತಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.12)

- ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ತನ್ನ ರಬ್ಬರು ತೋಟಗಳಿಗೆ ಕ್ರಿಮಿನಾಶಕವನ್ನು ವಾಯುವೀಯ (ಏರಿಯಲ್) ಸಿಂಚನಗೊಳಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನೀಡಿತು, ಅದು ಟೆಂಡರಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಪೂರೈಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ₹ 6.30 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವರಮಾನದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.13)

- ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ನಾರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮವು ₹ 33.50 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಡ್ ಟ್ರೇಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಉತ್ಪಾದನಾ ಘಟಕವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಅಂತಹ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸದೆಯೇ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದನಂತರವೂ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಟ್ಟದ ಮಾರಾಟವು ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ನಿಷ್ಫಲಗೊಳಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.16)